



1. "Koliko puta, u posljednjih 5 godina, je Ured za žalbe BiH donio odluku o poništenju ugovora u procesu javnih nabavki? Koliko puta je ovakva odluka donesena za Ugovorno tijelo JP Autoceste F BiH"?

2. "Ko su bili članovi komisije koji su odlučivali po žalbi ponuđača u procesu gore pomenute nabavke u Rješenju URŽ-a broj JN2-01-07-1-270-12/22 od 14.04.2022. i da li je odluka donesena jednoglasno? Ukoliko nije, molimo Vas da nas informišete na koji način su pojedini članovi glasali"

3. "Zašto je o ovom pitanju odlučivano na dvije sjednice, 30.03.2022. godine i 14.04.2022. godine? S tim u vezi, molimo Vas da nam dostavite zapisnik sa sjednica na kojima je odlučivano o predmetnom slučaju i to sjednica od 30.03.2022. godine i 14.04.2022. godine.

Pravo je svake osobe da zahtijeva pristup informacijama koje imaju javni organi kada to nije u suprotnosti sa javnim interesom.

Zakonom o slobodnom pristupu informacijama u odredbama člana 4. do 11. utvrđeni su izuzeci, tako da se na osnovu ispitivanja svakog pojedinog slučaja, izuzetak od objavljivanja informacije, utvrđuje samo ako nadležni javni organ utvrdi izuzetak u smislu čl. 6. 7. ili 8. za cijelu informaciju ili dio informacije.

Zaštita ličnih podataka i sloboda pristupa informacijama su prava koja su predmet međusobnih ograničenja dozvoljenih u demokratskom društvu. Navedena prava su stalno predmet uspostavljanja međusobne ravnoteže, koja se postiže primjenom testa proporcionalnosti. Suština testa proporcionalnosti je postizanje balansa između zahtjeva javnog interesa s jedne strane i nesmetanog uživanja u pravima pojedinaca s druge strane. Zakon o slobodi pristupa informacijama Bosne i Hercegovine sadrži test proporcionalnosti, koji se očituje kroz primjenu odredaba 8., 9. i 10. istog Zakona.

#### 1. Razmatrajući zahtjev koji se odnosi na dostavljanje informacija:

*„Koliko puta, u posljednjih 5 godina, je Ured za žalbe BiH donio odluku o poništenju ugovora u procesu javnih nabavki? Koliko puta je ovakva odluka donesena za Ugovorno tijelo JP Autoceste F BiH“?*

„utvrđeno je da URŽ ne raspolaže navedenim informacijama pa samim tim nije u mogućnosti da udovolji zahtjevu podnosioca zahtjeva.

#### 2. Razmatrajući zahtjev koji se odnosi na dostavljanje informacija:

*„Ko su bili članovi komisije koji su odlučivali po žalbi ponuđača u procesu gore pomenute nabavke u Rješenju URŽ-a broj JN2-01-07-1-270-12/22 od 14.04.2022. i da li je odluka donesena jednoglasno? Ukoliko nije, molimo Vas da nas informišete na koji način su pojedini članovi glasali“*

„ovaj organ je razmotrio princip proporcionalnosti, što znači da je pažljivo procijenio koja količina podataka može biti objavljena nakon što se izbalansiraju gore navedeni članovi Zakona o slobodi pristupa informacijama te utvrdio da je potrebno utvrditi izuzetak od dostupnosti svih traženih informacija na osnovu člana 8. Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH, jer bi se objavljivanjem traženih informacija osnovano moglo



očekivati izazivanje značajne štete radi zaštite ličnih interesa koji se odnose na privatnost treće osobe u odnosu na interes javnosti za objavljivanjem predmetnim zahtjevom traženih podataka.

Obzirom da ZJN nije regulisan rad i odlučivanje unutar kolektivnog organa, URŽ je to učinio Poslovníkom o radu.

U skladu sa članom 11.stav 4) Poslovníka o radu Ureda za razmatranje žalbi broj 01-02-165-2/16 od 03.06.2016. godine, kojim je propisano o donesenoj odluci u predmetu, na sjednici vijeća sačinjava Zapisnik o vijećanju i glasanju u koji se unosi dispozitiv odluke i način na koji su glasali svi članovi vijeća. Kopiranje, prepisivanje ili reproduciranje zapisnika nije dozvoljeno, jer se isti smatra povjerljivim. Zapisnik o vijećanju i glasanju na sjednici vijeća potpisuju istovremeno predsjednik i svi članovi vijeća i isti čini sastavni dio predmetnog spisa a koji se prethodno kovertira i pečati.

Naime, imajući u vidu činjenicu da je URŽ kolegijalni organ koji svoje odluke donosi većinom glasova, a da podnosilac zahtjeva traži informacije/podatke o pojedinačnim članovima Vijeća - kolegijalnog organa, podnesenom zahtjevu za tačku 2. se nije moglo udovoljiti jer se radi o povjerljivim podacima, interesu treće strane.

3.URŽ je zahtjev pod tačkom 3, razmotrio u skladu sa principom proporcionalnosti, što znači da je pažljivo procijenio koja količina podataka može biti objavljena nakon što se izbalansiraju navedeni članovi Zakona o slobodi pristupa informacijama te utvrdio da je potrebno u skladu sa članom 10. razdvojiti pitanja pod tačkom 3. i utvrditi izuzetak od dostupnosti svih traženih informacija na osnovu člana 8. Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH, jer bi se objavljivanjem traženih informacija osnovano moglo očekivati izazivanje značajne štete radi zaštite ličnih interesa koji se odnose na privatnost treće osobe u odnosu na interes javnosti za objavljivanjem predmetnim zahtjevom traženih podataka za dio pitanja koji glasi:

*...“ molimo Vas da nam dostavite zapisnik sa sjednica na kojima je odlučivano o predmetnom slučaju i to sjednica od 30.03.2022. godine i 14.04.2022. godine.“*

, tako da u tom dijelu nije mogao udovoljiti traženom. Obzirom da ZJN nije regulisan rad i odlučivanje unutar kolektivnog organa URŽ je to učinio Poslovníkom o radu.

U skladu sa članom 11.stav 4) Poslovníka o radu Ureda za razmatranje žalbi broj 01-02-165-2/16 od 03.06.2016. godine, kojim je propisano o donesenoj odluci u predmetu, na sjednici vijeća sačinjava Zapisnik o vijećanju i glasanju u koji se unosi dispozitiv odluke i način na koji su glasali svi članovi vijeća. Kopiranje, prepisivanje ili reproduciranje zapisnika nije dozvoljeno, jer se isti smatra povjerljivim. Zapisnik o vijećanju i glasanju na sjednici vijeća potpisuju istovremeno predsjednik i svi članovi vijeća i isti čini sastavni dio predmetnog spisa a koji se prethodno kovertira i pečati.

Naime, imajući u vidu činjenicu da je URŽ kolegijalni organ koji svoje odluke donosi većinom glasova, a da podnosilac zahtjeva traži informacije/podatke o pojedinačnim članovima Vijeća - kolegijalnog organa, za dio zahtjeva kojim podnosilac traži dostavu zapisnika se nije moglo udovoljiti.

Istovremeno naglašavamo da zapisnik od 30.03.2022. godine i ne postoji.

Ostatak informacije po zahtjevu iz tačke 3. koji glasi:  
*...” Zašto je o ovom pitanju odlučivano na dvije sjednice, 30.03.2022. godine i 14.04.2022. godine?*

URŽ je razdvojio i objavio, jer razdvajanjem predmetna pitanja nisu postala nerazumljiva, te podnosiocu zahtjeva dostavlja informaciju - obrazlaže:

URŽ, zavisno od složenosti predmeta isti razmatra na jednoj ili više sjednica te nakon sto budu prikupljeni svi dokazi. Odluka i zapisnik datira sa danom kad je okončan žalbeni postupak ali se pri tome navedu i datumi sjednica na kojim je raspravljano.

U skladu sa članom 16. Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini, podnosilac zahtjeva je oslobođen naknada ili taksi na ovo Rješenje.

Postupajući po zahtjevu podnosioca u skladu sa članom 14. i članom 10. a u vezi sa članom 8. Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

#### **UPUTSTVO O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Žalbenom vijeću pri Vijeću ministara Bosne i Hercegovine. Žalba se izjavljuje putem ovog organa u roku od 15 dana od prijema ovog rješenja u dva primjerka. Može se i obratiti i Instituciji Ombudsmena za ljudska prava BiH na adresu: Ravnogorska br.18, 78000 Banja Luka, tel/fax 051/303-992.



#### **Dostaviti:**

- Korekt d.o.o, Đoke Mazalića 2A, 71000 Sarajevo mail: [bojan.bajic@korekt.ba](mailto:bojan.bajic@korekt.ba);
- u spis.