

Nadalje, tužitelji tužbom prigovaraju da je tuženi poništio ugovor o javnoj nabavci. Uvidom u spis predmeta ovo sudsko vijeće je utvrdilo da tuženi u obrazloženju osporenog rješenja uopšte ne obrazlaže osnov za poništenje Ugovora iako se poziva na ovlaštenje iz člana 111. Zakona o javnim nabavakama niti obrazlaže činjenicu da je ugovor na pravnoj snazi i da ovlaštenje tuženog za poništenje ugovora prema članu 111. Zakona o javnim nabavakama je u direktnoj suprotnosti sa odredbom člana 72. Zakona o javnim nabavkama. Odredbom člana 72. stav 2. propisano je da ugovor o javnoj nabavci zaključuje se u skladu sa zakonima o obligacionim odnosima u Bosni i Hercegovini. Prema odredbama Zakona o obligacionim odnosima poništenje ugovora je u isključivoj nadležnosti sudova te su tim odredbe o poništenju ugovora od strane tuženog u suprotnosti sa pozitivnim zakonskim propisima te predstavljaju pravnu prazninu u situaciji kada je ugovor na pravnoj snazi, a na koji ugovor se primjenjuju odredbe Zakona o obligacionim odnosima. Kako to poizilazi iz obrazloženja osporenog rješenja, tuženi nije odgovorio na navedeni žalbeni prigovor, a posebno ako se ima u vidu da zakonodavac nije odredbama Zakona o javnim nabavakama propisao posljedice poništenja, način izvršenja takve odluke, način djelovanja takve odluke prema ugovornim stranama te ovo sudsko vijeće izražava sumnju u vezi provođenja ovog ovlaštenja tuženog koje se odnose na ugovore.

Nadalje, tuženi iako svjestan navedne pravne situacije u vezi ugovora obzirom da mu je isto moralo biti poznatao kao dugostepnom organu nije iskoristio zakonsko ovlaštenje u situaciji, ako je već imao osnova da utvrdi da je bilo koja odluka u toku postupka javne nabavke nezakonita to konstatuje bez poništenja ugovora i vraćanja predmeta ugovornom organu na ponovni postupak, obzirom da konkretnu pravnu situaciju ne propisuje Zakona o javnim nabavakama, pa stoga, po nalazu ovog vijeća, nije ni dao valjane razloge da postoje uslovi da se poništi ugovor, posebno ako se ima u vidu da se radi o ugovoru o nabavci softverske platforme za 500.000 potrošača koji ugovor spada u domen javnih usluga prema Zakonu o električnoj energiji Republike Srpske i drugoj važećoj legislative kojoj je uporište evropsko pravo u oblasti energetike odnosno pravni okvir Energetske zajednice. Ovo iz razloga što je odredbom člana 111. stav 4, 5 i 6., Zakona o javnim nabavkama, propisano da u opravdanim slučajevima, Ured ... neće poništiti ugovor ili okvirni sporazum, ako nakon što je razmotrio sve relevantne okolnosti, utvrdi da preovladavajući razlozi u vezi sa opštim interesom zahtjevaju da ugovor ostane na snazi. U tom slučaju Ured ... će ugovornom organu odrediti novčanu kaznu naznačenu u stavu (8) ovog člana. Ekonomski interes da ugovor ostane na snazi može se smatrati važnim općim interesom samo kad bi poništenje ugovora ili okvirnog sporazuma dovelo do nesrazmjernih posljedica. Stoga je osnovan prigovor tužitelja, da se osporeno